

**UCHWAŁA NR 433/2013**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 11 września 2013 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku**  
**sędziego Sądu Rejonowego w Zabrze,**  
**ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 854.**

I. Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. *o Krajowej Radzie Sądownictwa* (Dz. U. Nr 126, poz. 714), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Zabrze kandydaturę pani Agaty Katarzyny PITUCHY referendarza Sądu Rejonowego w Zabrze.
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Zabrze kandydatur:
  - 1) pani Aleksandry BĘDKOWSKIEJ referendarza Sądu Rejonowego w Gliwicach, urodzonej w 1982 r.,
  - 2) pani Małgorzaty Anny JAKUBOWSKIEJ prokuratora Prokuratury Rejonowej Katowice-Północ w Katowicach, urodzonej w 1973 r.,
  - 3) pani Aleksandry Apoloni KASZY-GRABOWSKIEJ asystenta sędziego Sądu Rejonowego w Bytomiu, urodzonej w 1980 r.,
  - 4) pani Barbary KLEPACZ referendarza Sądu Rejonowego w Gliwicach, urodzonej w 1973 r.,
  - 5) pani Magdaleny Anny KOWALSKIEJ asystenta sędziego Sądu Rejonowego w Bytomiu, urodzonej w 1982 r.,
  - 6) pani Aleksandry KRAJEWSKIEJ asystenta sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu, urodzonej w 1983 r.,
  - 7) pana Bartosza Piotra MAINKI referendarza Sądu Rejonowego w Gliwicach, urodzonego w 1983 r.,
  - 8) pani Joanny MAŁACHOWSKIEJ referendarza Sądu Rejonowego w Gliwicach, urodzonej w 1976 r.,

- 9) pani Sylwii Anny MAŚSIOR asystenta sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Nowej Huty w Krakowie, urodzonej w 1979 r.,
- 10) pana Piotra Andrzeja MYCZKOWSKIEGO referendarza Sądu Rejonowego w Gliwicach, urodzonego w 1980 r.,
- 11) pani Magdaleny Patrycji NOWIŃSKIEJ referendarza Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach, urodzonej w 1981 r.,
- 12) pani Izabeli Agnieszki OGRODOWSKIEJ referendarza Sądu Rejonowego w Gliwicach, urodzonej w 1981 r.,
- 13) pani Anny Katarzyny PARKI asystenta sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach, urodzonej w 1973 r.,
- 14) pani Oliwi Aleksandry RADŁOWSKIEJ referendarza Sądu Rejonowego w Rudzie Śląskiej, urodzonej w 1981 r.,
- 15) pana Łukasza Pawła ROSZKOWSKIEGO asystenta sędziego Sądu Okręgowego w Częstochowie, urodzonego w 1983 r.,
- 16) pani Justyny Olgi RUCIŃSKIEJ asystenta sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, urodzonej w 1975 r.,
- 17) pani Adrianny Danuty SAGANTY asystenta sędziego Sądu Okręgowego w Gliwicach, urodzonej w 1983 r.,
- 18) pani Karoliny Ewy SIENICY asystenta sędziego Sądu Okręgowego w Gliwicach, urodzonej w 1980 r.,
- 19) pani Anny Marii WIECHY referendarza Sądu Rejonowego w Rudzie Śląskiej, urodzonej w 1975 r.,
- 20) pani Renaty WRÓŃSKIEJ referendarza Sądu Rejonowego w Wadowicach, urodzonej w 1981 r.,
- 21) pana Marka Krzysztofa WRÓBLEWSKIEGO referendarza Sądu Rejonowego w Gliwicach, urodzonego w 1982 r.,
- 22) pana Patryka Wojciecha WYDZIAŁKIEWICZA referendarza Sądu Rejonowego w Gliwicach, urodzonego w 1983 r.,
- 23) pani Agnieszki Anny ŻYDEK-BORTLIK referendarza Sądu Rejonowego w Zabrze, urodzonej w 1979 r.

II. Na podstawie art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. *o Krajowej Radzie Sądownictwa* (Dz. U. z 2011 r., Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, umorzyć postępowanie z wniosku:

1. pani Eweliny Małgorzaty CHROBOT-BRONISZEWSKIEJ asystenta sędziego Sądu Apelacyjnego w Katowicach, urodzonej w 1981 r.,
2. pana Michała Przemysława FIJAŁKOWSKIEGO referendarza Sądu Rejonowego w Będzinie, urodzonego w 1981 r.

## UZASADNIENIE

### I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Zabrze, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 854 zgłosiło się dwudziestu sześciu wyżej wymienionych kandydatów.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 15 lipca 2013 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Zabrze, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 854. Zespół wziął pod uwagę załączone do wniosków uczestników postępowania i przekazane Krajowej Radzie Sądownictwa: oceny kwalifikacyjne kandydatów, opinie przełożonych, rekomendacje, informacje dotyczące doświadczenia zawodowego i publikacji, opinie Kolegium Sądu oraz ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów, jak również inne dokumenty znajdujące się w aktach osobowych. Po szczegółowym omówieniu kandydatur, członkowie Zespołu przeprowadzili naradę i po zakończonej dyskusji uznali, że zgromadzone w sprawie materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Następnie w głosowaniu jawnym, jednomyślnie przyjęto stanowisko w przedmiocie rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatury pani Agaty Katarzyny Pituch na wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Zabrze.

### II

Krajowa Rada Sądownictwa podczas posiedzenia w dniu 11 września 2013 r., rozważyła i dokonała oceny każdej ze zgłoszonych w niniejszym postępowaniu konkursowym kandydatur. Opierając swoje rozstrzygnięcie na zgromadzonym w sprawie materiale, podzieliła stanowisko członków Zespołu Krajowej Rady Sądownictwa i podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Zabrze pani Agaty Katarzyny Pituch referendarza Sądu Rejonowego w Zabrze.

**Pani Agata Katarzyna Pituch** urodziła się 13 stycznia 1977 r. w Katowicach. W 2001 r. ukończyła studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z wynikiem dobrym plus. Po odbyciu aplikacji sądowej, złożyła w 2008 r. egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym plus.

W okresie od dnia 16 grudnia 2000 r. do dnia 11 lipca 2001 r. odbyła praktykę w kancelarii adwokackiej adwokat Beaty Gryszki w Katowicach, następnie od dnia 23 lipca 2001 r. do dnia 24 września 2001 r. odbyła praktykę w kancelarii prawnej „T.Studnicki, K.Płeszka, Z.Ćwiakalski, J.Górski” Spółka komandytowa w Krakowie, oddział w Katowicach.

W okresie od dnia 1 października 2001 r. do dnia 14 maja 2006 r. była zatrudniona w Sutco-Polska Spółce z .o.o. w Latowicach jako pracownik administracyjny do spraw organizacyjno-prawnych, a następnie do spraw prawnych.

Od dnia 15 maja 2006 r. do dnia 31 marca 2007 r., a następnie od dnia 1 kwietnia 2007 r. do dnia 31 marca 2009 r. zajmowała stanowisko asystenta sędziego Sądu Rejonowego w Katowicach w XVII Wydziale Gospodarczym. Od dnia 1 kwietnia 2009 r. do dnia 21 czerwca 2009 r. zajmowała stanowisko asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach w VII Wydziale Gospodarczym.

Z dniem 22 czerwca 2009 r. Minister Sprawiedliwości mianował panią Agatę Katarzynę Pituch referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gliwicach, gdzie swoje obowiązki wykonywała w X Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego. Z dniem 4 sierpnia 2009 r. kandydatka została przeniesiona na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Zabrze w VIII Wydziale Cywilnym. Prace referendarza w tym Sądzie wykonuje do dnia dzisiejszego.

Oceny pracy kandydatki dokonały pani sędzia Iwona Wańczura wizytator do spraw gospodarczych Sądu Okręgowego w Gliwicach oraz pani sędzia Arkadia Wyrasz wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Gliwicach.

W ocenie sędzi wizytator Iwony Wańczury pracę pani referendarz Agaty Pituch należy ocenić pozytywnie. Sporządzane przez kandydatkę projekty uzasadnień prezentują wysoki poziom i świadczą o opanowaniu przez nią przepisów prawa materialnego i procedury cywilnej, w tym w zakresie postępowania odrębnego w sprawach gospodarczych. Ponadto, cechy osobowości, gruntowna wiedza Pani referendarz i zdobyte już doświadczenie, zdecydowanie uzasadniają, według sędzi wizytator, wystąpienie o powołanie jej na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

W ocenie sędzi wizytator Arkadii Wyrasz analiza przebiegu pracy pani Agaty Pituch na stanowisku referendarza pozwala stwierdzić, że posiada odpowiednie kwalifikacje do

orzekania na stanowisku sędziego sądu rejonowego. Cechuje ją duże zaangażowanie, właściwe podejście do stron, przełożonych i współpracowników, poza tym jest obowiązkowa, pracowita, sumienna i bezkonfliktowa, posiada także bardzo pozytywne opinie przełożonych.

Prezes Sądu Rejonowego w Zabrzu pan Marcin Rak stwierdził, że kandydatka wykazała się ponadprzeciętnym zaangażowaniem i odpowiedzialnością. Dała się poznać jako osoba szczególnie rzetelna, obowiązkowa i pracowita. Problemy prawne rozpatruje wnikliwie i szczegółowo. Pomimo dużego obciążenia obowiązkami zawodowymi, czynności w sprawach podejmuje bez zbędnej zwłoki, zaś uzasadnienia orzeczeń zawierają wszystkie konieczne elementy, w tym właściwą i zrozumiałą dla stron argumentację. W ocenie Prezesa, panią Agatę Pituch cechuje zdolność do szybkiego i samodzielnego podejmowania trafnych decyzji. Dysponuje bardzo wysokim poziomem wiedzy prawniczej, zna dorobek judykatury i doktryny. Prezes Sądu Rejonowego w Zabrzu uznał, że pani Agata Pituch jest najlepszym referendarzem w jego Sądzie, a także jednym z najlepszych aplikantów z jakimi współpracował.

Przewodniczący Wydziału VIII Cywilnego Sądu Rejonowego w Zabrzu pani sędzia Anna Hajda i pan sędzia Mariusz Środkowski wskazali na niezwykle zaangażowanie i odpowiedzialność pani Agaty Pituch oraz na wysokie kwalifikacje i poziom w wykonaniu obowiązków referendarza. Uznali, że jest osobą wysoce inteligentną, o wysokiej kulturze osobistej i poczuciu sprawiedliwości. Przejawia bardzo dobre podejście i zamiłowanie do zawodu, dużą ambicję i chęć do pogłębiania zdobytej wiedzy.

Ponadto, wybitnie pozytywne opinie o pracy pani Agaty Pituch wyrazili: Przewodniczący Wydziału VII Gospodarczego sądzia Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach pani Sylwia Seidel-Nowak, sędzia Sądu Rejonowego w Zabrzu pani Magdalena Kimel, sędzia Sądu Rejonowego Anita Hawranek-Keller, Przewodniczący Wydziału X Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego Sądu Rejonowego w Gliwicach pan Stanisław Zyrek, adwokat pani Beata Gryszka oraz radca prawny pani Urszula Ziajska.

Kolegium Sądu Okręgowego w Gliwicach na posiedzeniu w dniu 29 maja 2013 r. 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowało kandydaturę pani referendarz Agaty Pituch na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego w dniu 14 czerwca 2013 r. pani referendarz Agata Pituch otrzymała: 50 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy co oznacza, że Rada, kierując się kryteriami ustawowymi ma za zadanie wybrać najlepszego,

spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się między innymi ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów. Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że pani Agata Pituch jest osobą o bardzo wysokich kwalifikacjach zawodowych. Kandydatka uzyskała jednogłośnie poparcie Kolegium oraz zdecydowane i najwyższe, spośród wszystkich kandydatów, poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów (50 głosów „za”). Pani Agata Pituch została wyróżniająco oceniona przez Prezesa Sądu Rejonowego w Zabrze, ponadto otrzymała bardzo dobre opinie od przełożonych, sędziów wizytatorów oraz od sędziów, z którymi współpracowała, którzy przede wszystkim zwrócili uwagę na ponadprzeciętne zaangażowanie i odpowiedzialność Pani referendarz w pracy, bardzo wysoki poziom wiedzy prawniczej, którą stale podnosi oraz zdolność do pracy w zespole. Stwierdzili, że Pani referendarz posiada odpowiednie kwalifikacje do orzekania na stanowisku sędziego sądu rejonowego. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury pani Agaty Pituch z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu sędziego Sądu Rejonowego w Zabrze zadecydował całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy, w szczególności wysokie kwalifikacje zawodowe, zdobyte doświadczenie zawodowe, jak również wyróżniające przymioty wskazane w opiniach o jej pracy. Kandydatka ta posiada nie tylko wszystkie niezbędne walory, tj. obszerną i pogłębioną wiedzę, doświadczenie i znajomość metodyki pracy sędziego, ale także cechy charakteru i osobowość predysponującą ją do objęcia stanowiska sędziego Sądu Rejonowego. Krajowa Rada Sądownictwa, po analizie akt osobowych wszystkich kandydatów i zapoznaniu się z treścią protokołu z posiedzenia Zespołu, uznała, że pani Agata Pituch w najwyższym stopniu spełnia kryteria ustawowe powołania na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Zabrze, dając należyłą gwarancję prawidłowego wykonywania zawodu.

Każde postępowanie nominacyjne stawia kandydatom szczególne wymagania do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. W postępowaniu konkursowym przed Radą stosowane są jednakowe wobec wszystkich kandydatów kryteria i procedury. Rada dokonując rozpatrzenia i oceny każdej ze zgłoszonych kandydatur ma na uwadze także przymioty wymagane do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego.

Krajowa Rada Sądownictwa rozpatrując kandydatury: pani Aleksandry Będkowskiej, pani Małgorzaty Anny Jakubowskiej, pani Aleksandry Apoloni Kaszy-Grabowskiej, pani Barbary Klepacz, pani Magdaleny Anny Kowalskiej, pani Aleksandry Krajewskiej, pana Bartosza Piotra Mainka, pani Joanny Małachowskiej, pana Piotra Andrzeja Myczkowskiego, pani Magdaleny Patrycji Nowińskiej, pani Anny Katarzyny Parki, pani Oliwi Aleksandry Radłowskiej, pana Łukasza Pawła Roszkowskiego, pani Justyny Olgi Rucińskiej, pani

Adrianny Danuty Saganty, pani Anny Marii Wiechy, pani Renaty Wrońskiej, pana Patryka Wojciecha Wydziałkiewicza, pani Agnieszki Anny Żydek-Bortlik podkreśliła ich kwalifikacje zawodowe, właściwą metodykę pracy oraz rzetelność w wykonywaniu obowiązków służbowych. Uznała jednak, że w niniejszym postępowaniu konkursowym ustępują one walorom zawodowym i osobowościowym pani Agaty Pituch.

Krajowa Rada Sądownictwa rozpatrując kandydatury:

1. pani asystent sędziego Sylwii Anny Mańsior uwzględniła, że Uchwałą nr 397/2013 z dnia 17 lipca 2013 r. postanowiła przedstawić kandydatkę Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Myślenicach;
2. pani referendarz Izabeli Agnieszki Ogrodowskiej uwzględniła, że Uchwałą nr 331/2013 z dnia 4 czerwca 2013 r. postanowiła przedstawić kandydatkę Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gliwicach;
3. pani asystent sędziego Karoliny Ewy Sienicy uwzględniła, że Uchwałą nr 332/2013 z dnia 4 czerwca 2013 r. postanowiła przedstawić kandydatkę Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Jastrzębiu Zdroju;
4. pana referendarza Marka Krzysztofa Wróblewskiego uwzględniła, że Uchwałą nr 359/2013 z dnia 17 czerwca 2013 r. postanowiła przedstawić kandydata Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Tychach.

Natomiast pani asystent sędziego Ewelina Małgorzata Chrobot-Broniszewska i pan referendarz Michał Przemysław Fijałkowski cofnęli zgłoszenia o powołanie ich na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Zabrze.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 11 września 2013 r. na:

1. panią Aleksandrę BĘDKOWSKĄ oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 15 głosów „wstrzymujących się”, tym samym kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

2. panią Małgorzatę Annę JAKUBOWSKĄ oddano 0 głosów „za”, 8 głosów „przeciw”, 8 głosów „wstrzymujących się”, tym samym kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
3. panią Aleksandrę Apolonię KASZĘ-GRABOWSKĄ oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”, tym samym kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
4. panią Barbarę KLEPACZ oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”, tym samym kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
5. panią Magdalenę Annę KOWALSKĄ oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 15 głosów „wstrzymujących się”, tym samym kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
6. panią Aleksandrę KRAJEWSKĄ oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 15 głosów „wstrzymujących się”, tym samym kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
7. pana Bartosza Piotra MAINKA oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 15 głosów „wstrzymujących się”, tym samym kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
8. panią Joannę MAŁACHOWSKĄ oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 15 głosów „wstrzymujących się”, tym samym kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
9. panią Sylwię Annę MAŚSIOR oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 16 głosów „wstrzymujących się”, tym samym kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
10. pana Piotra Andrzeja MYCZKOWSKIEGO oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 15 głosów „wstrzymujących się”, tym samym kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
11. panią Magdalenę Patrycję NOWIŃSKĄ oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 15 głosów „wstrzymujących się”, tym samym kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
12. panią Izabelę Agnieszkę OGRODOWSKĄ oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 16 głosów „wstrzymujących się”, tym samym kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.



13. panią Annę Katarzynę PARKE oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 13 głosów „wstrzymujących się”, tym samym kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
14. panią Agatę Katarzynę PITUCH oddano 16 głosy „za”, 0 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, tym samym udzielając tej kandydaturze poparcia.
15. panią Oliwię Aleksandrę RADŁOWSKĄ oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 15 głosów „wstrzymujących się”, tym samym kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
16. pana Łukasza Pawła ROSZKOWSKIEGO oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 15 głosów „wstrzymujących się”, tym samym kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
17. panią Justynę Olgę RUCIŃSKĄ oddano 0 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, 10 głosów „wstrzymujących się”, tym samym kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
18. panią Adrianę Danutę SAGANTY oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 15 głosów „wstrzymujących się”, tym samym kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
19. panią Karolinę Ewę SIENICY oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 15 głosów „wstrzymujących się”, tym samym kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
20. panią Annę Marię WIECHY oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”, tym samym kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
21. panią Renatę WRÓŃSKĄ oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 15 głosów „wstrzymujących się”, tym samym kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
22. pana Marka Krzysztofa WRÓBLEWSKIEGO oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 16 głosów „wstrzymujących się”, tym samym kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
23. pana Patryka Wojciecha WYDZIAŁKIEWICZA oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 15 głosów „wstrzymujących się”, tym samym kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

24. panią Agnieszkę Annę ŻYDEK-BORTLIK oddano 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 10 głosów „wstrzymujących się”, tym samym kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Krajowa Rada Sądownictwa jednogłośnie umorzyła postępowanie w związku z oświadczeniem pani asystent sędziego Eweliny Małgorzaty Chrobot-Broniszewskiej i pana referendarza Michała Przemysława Fijałkowskiego o rezygnacji z ubiegania się o stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Zabrzu.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak we wstępie.

### **Pouczenie**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o *Krajowej Radzie Sądownictwa*, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

